

伊撒迈喜合（耶稣基督）既已死去，穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）为什么在预言中称将来的迈喜合——受道教长是伊撒呢？

比喻是修辞学的重要手段之一。阿拉伯语文和中国语文当然也有比喻的修词。

比喻就是在两种共同特征的事物中，利用一个事物来说明另一个事物。也就是平常所说的打比方。说话、写文章的人打比方的目的是，突出事物的特征，把抽象的事物形象化，以提高语言的表达效果。比喻有两种：第一是明喻；第二是暗喻。暗喻是，说话、写文章的人不直接说明是打比方，而要靠听者或读者用自己的理智去理会。通常用“是”“成了”等字来介绍比喻的事物。暗喻和明喻有不同之处。明喻只说明“象什么”，而暗喻都用“是”来表示。语气就更有强调的作用。但因为在比喻的前后有比喻的证据，所以懂得比喻的人知道是比喻，不会误解比喻的事物就是被比喻的事物。例如：

一 韩非子说：

“孔子、墨子俱道尧舜。而取舍不同，皆自谓真尧舜。尧舜不复出，将谁使定儒墨之诚乎。”（《韩非子集解》：显学）尧舜是中国上古的圣人，也是那时的贤明君主。后来孔子和墨子都说自己所主张的道理就是尧舜的道理。韩非子说他们都自称是真尧舜。但从“尧舜不复出。”一句，我们当然不会误解他们真是尧舜本人再来今世。所以所谓“真尧舜”是一个隐喻的词语。

二 “虎入羊群”老虎跑进羊群。比喻强大者冲入弱小者中间，任意砍杀。不是实说那强大者成了老虎。

三 “狐朋狗友”比喻不正经的朋友而不是一个人的朋友是狐、狗。

四 “女中尧舜”

人们以女中尧舜一词比喻妇女中的贤明人物。古代多称颂执政的女主。没有一个人会误会那位妇女变成了上古时的一个男人，而且真是尧同时又真是舜。

五 “为人作嫁”

原指贫女无钱置备妆奁，却年年为人缝制嫁衣。后用此比喻徒然为别人忙碌。

六 “未雨绸缪”

天还没有下雨，先把门窗绑牢。比喻事先做好准备。

穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）曾预言将来的迈喜合和受道教长是迈喜合，玛尔彦之子，伊撒。这也是比喻语而不是实语。在预言中常见有比喻文字暗喻将要发生的事情。穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）以迈喜合，玛尔彦之子，伊撒的名字暗示将来的受道教长，因为他在他的精神、道德的特质和宗教使命方面，与伊撒极其相似。

依照阿文的语法，如果一个字被用于隐喻的意义，在其上下文里，要有必需的证据。如果上下文里没有任何隐喻的证据，那个字就是只被用于表达真实的意义的。

在这个预言里迈喜合，玛尔彦之子，伊撒一词是用于隐喻的意义的。这个比喻语的必需证据，我在前面已提供了很多了。例如，业已由经训证明了受道教长和伊撒是一个人。受道教长将从穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）的门弟子中诞生出来。

从上面《古兰》、圣训的明文、穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）门弟子的一致意见及古今中外著名学者的经训的翻译与注释，我们明显地证明了伊撒业已死去。主许要来的迈喜合（受道教长）绝对不是迈喜合，玛尔彦之子，伊撒。所以圣训中预言的迈喜合，玛尔彦之子，伊撒的下降是隐喻文字。

伊妈目，法赫如丁·拉蕊 فخر الدين الرازي 写道：

إِطْلَاقُ اسْمِ الشَّيْءِ عَلَى مَا يُشَابَهُهُ فِي أَكْثَرِ خَوَاصِّهِ وَصِفَاتِهِ جَائِزٌ حَسَنٌ. (التفسير الكبير الجزء الثاني ص 689)

一个事物名字用于在大多数特质与属性方面相似的另一个事物上，是合法而且佳美的。

比喻的词法，在《古兰经》中真主自己也常常使用的。例如：

وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَةً فِرْعَوْنَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَنَجِّنِي مِنْ فِرْعَوْنَ وَعَمَلِهِ وَنَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿٦٦﴾ وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَصَدَقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا الظِّلْمِينَ ﴿٦٧﴾

真主把法老的妻子当作典型，比喻信仰真主人们的情况。当时她说：“我的主啊！求你在天园你的近处为我建立一所房子；求你使我脱离法老和其恶行以及一切不义的人。”真主又以伊姆兰的女儿做典型，比方信仰真主的人们。她曾保守贞操。然后我向她降示我们的言语，她证实了她的养主的启示和天经。她是一个顺从的人。（66：11-13）

每种语文的修词学中，隐喻语都具有相当重要的地位。我们应当注意其隐喻的真正意义，如果把隐喻语误为实语那便是大错而特错，例如：我们说张三“偏心”，而把这个借意的“心”当为生理的心，一定要说张三的生理的心失去了正常地位，应当送医院治疗，不是大笑话吗？

我们也应当更深入一点了解预言将来的受道教长——迈喜合的降临比方是伊撒（耶稣）降临的目的是什么呢？

要知道正确的理论与反复的经验对人类的进步都是相当重要的。《古兰》、圣训不但教导了我们人生需要的一切理论性的事物，还叙述了自古以来人类遵从和违背了那些理论性事物而得到的经验和结局。如果人们不能了解或不能足够了解某些理论性的事物，他们可以根据历代人类经验去了解那些理论性的事物。且《古兰经》是主的经典，人类的生活指导，不是人们写的单纯的历史书籍。经中的理论部分是基本不变的大法。历史事迹不但是大法的实例，而且是预言。例如，全知过去和将来的真主为什么不把人类的全部历史详细地记载在古兰经中，而只记载了某些民族的某些事迹。且记载的内容又有繁有简呢？这是因为最智慧、最全知的主宰要把将来人类生活中那些将要重演的部份，依照人类的需要或简或繁的记载下来，作为对人类的劝告和预言。譬如，《古兰》叙述阿丹、伊德里斯、努哈、伊布拉欣、尤素夫、穆撒、伊撒、亚合亚、哈融等圣人们的教统事迹，有的详细，有的简略。有关穆撒、伊撒教统的事迹，特别详细，因为他们的往事都是有关将来的预言。在穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）教统的时代里，他们的史事都将重演出来。

所以穆撒圣人教统与穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）教统必然是相似的。这点从《古兰》和《旧约》的下面几个例子，可以加以证实。

一、《古兰》里真主说：

إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولًا

“我确已为你们派遣了一位使者（穆圣）做你们的见证人，好象我曾派给法老一位使者（穆撒圣人）。（73:16）

这节经文就说明了穆撒的教统与穆罕默德（祝安拉赐他幸福、平安）的教统是相似的。

二、《旧约全书》申命记里，穆撒说：

耶和華，你的上帝要从你们弟兄中间给你们兴起一位先知像我，你们要听从他。正如你在何烈山大会的日子，求耶和華，你的上帝一切的说话，求你不再叫我听见耶和華我上帝的声音；也不再叫我看见这大火免得我死亡。耶和華就对我说，他们所说的是。我必在他们弟兄中间给他们兴起一位先知像你，我要将当说的话传给他，他要将我一切所吩咐的都传给他们。谁不听他奉我名所说的话，我必讨谁的罪。（18：15-19）

上面所引证的《古兰》和《旧约》的经文说明穆罕默德圣人（祝安拉赐他幸福、平安）和穆撒圣人的教统极其相似。因此《古兰》中穆撒及其教统经历的一切记载，就是有关穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）及其教统将来的预言。

我在前面业已提过穆撒教统有两个兴盛时期。第一个兴盛时期是经由他自己表现出来的；第二个兴盛时期是在其教统第十四世纪，通过其继承人迈喜合，玛尔彦之子，伊撒表现出来的。因为穆撒圣人教统的经历都是穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）教统未来的预言，所以穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）的教统，也应有两个兴盛时期。其第二兴盛时期，也应在其教统的第十四世纪。这个兴盛景象应通过穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）的继承人表现出来。这个继承人当然是穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）的教生中一个业已受主领导的人物。所以穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）的预言中，称这位继承人为受道者 **المُهْدِي**，阿文里 **المُهْدِي** 就是受领导者的意思。

根据上面《古兰》和《旧约》的经文，穆罕默德圣人（祝安拉赐他幸福、平安）和穆撒圣人是天生相似而且志同道合的；他们教统的兴衰历史也颇相同；他们继承人的派遣与派遣的时代也都一样，他们继承人的使命也都相似。所以穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）教统的继承人受道教长与穆撒教统的继承人迈喜合，玛尔彦之子，伊撒自然也得天生相似而且志同道合。我们可能顺理成章地说，穆罕默德（祝安拉赐他幸福、平安）的第二期兴教继承人，迈喜合——受道教长必象穆撒的第二期兴教继承人迈喜合，玛尔彦之子，伊撒。就是为了这个原故，穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）在预言迈喜合——受道教长到来时，利用修辞的比喻法，说，迈喜合——受道教长的降临象迈喜合伊撒的降临，且为了使语气更有强的作用，未用明喻法而用暗喻法说迈喜合——受道教长的降临就是伊撒（耶稣）的降临。修词学上的隐喻法实有其文字上的价值，如果某种语文没有隐喻法，那语文不可称为完善的语文。例如，穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）预言受道教长 **المُهْدِي** 光临不用玛尔彦之子，伊撒的名字作暗喻的说法，那么，用什么方法，以一个词语可以预言穆撒教统由玛尔彦之子，伊撒所领导的第二期发展的全部史实将在穆罕默德圣人（祝安拉赐他幸福、平安）的教统由受道教长领导下重演出来呢？只有这种暗喻的修词手段使人们追忆起无数的宗教经历，增加了高度的宗教信念，鼓舞了无限的宗教热情。所以我们对修词上的暗喻法不可忽视，更不应误解。

有些穆斯林认为穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）的预言曾提到迈喜合，玛尔彦之子，伊撒和受道教长两个名字，所以将来的是两个不同的人物。这种思想和信仰是违反《古兰》、圣训和理智的，尤其抵触 **وَلَا الْمُهْدِيُّ إِلَّا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ** “伊撒就是受道教长”的圣训（《伊本·马哲：灾难章》）。一个穆民应当深思熟虑穆圣的言语。如果穆圣的言语中表面上似乎有了矛盾现象，应当深究互相调和的可能性

而消除对立的外观。如果穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）一次说过，将来首先降临的是受道教长，然后迈喜合，玛尔彦之子，伊撒下降。他将在受道教长率领下实行拜功；另一次说迈喜合伊撒就是受道教长，我们应当深思这两段圣训的调协办法。如果两段圣训中间有互相调和的路子，我们便应当采取它。其实如果我们可以稍加慎重的思考这个问题，便知道这两段圣训互相调和的途径是以“伊撒迈喜合就是受道教长”的圣训做其他的圣训的解释。因为穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）恐怕他以伊撒迈喜合和受道教长两个名字预言一位使者要来的消息可能引起人们怀疑是指两个人物，于是他以伊撒迈喜合就是受道教长的预言解除了这个怀疑。这个隐喻的预言意味着穆圣（祝安拉赐他幸福、平安）的一个教生为了改善世界将受于使命，但初未被给任何使者的地位。但后来迈喜合，玛尔彦之子，伊撒下降的预言也将由于他的降临而实现。他也将做迈喜合的宣告。好像这里叙述了他将来两个职位的宣布时间。前者是他改善人类的一般性的宣称，后来是他作为迈喜合的宣称。在预言中这类的暗喻文字是相当普遍不足为奇的。甚至如果从预言中拿出这种暗喻文字，对预言的了解将成为不可能的了。